



Retouradres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

Aan de voorzitter van de Algemene Raadscommissie

Datum
26 juni 2018

Onderwerp
Evaluatie vergunning voor vrijwilligers van sportverenigingen

Ons kenmerk
DSB/2018.23
RIS300016
Contactpersoon
B. van Kester
Dienst
Stadsbeheer
Afdeling
Handhavingsorganisatie
Telefoonnummer
14070
E-mailadres
barry.vankester@denhaag.nl

Geachte voorzitter,

Op 30 juni 2016 heeft de gemeenteraad ingestemd met aanpassing van de Parkeerverordening (RIS294380) en de Verordening Parkeerbelastingen (RIS294379) en op 22 juli 2016 heeft het college de beleidsregels parkeervergunningen (RIS294786) aangepast ten behoeve de introductie van de parkeervergunning voor sportverenigingen. Vanaf september 2016 kunnen sportverenigingen gebruik maken van deze parkeervergunning. In twee brieven over de parkeervergunning voor sportverenigingen is aangekondigd de pilot te evalueren (RIS 292832 en RIS294886). Onlangs is de evaluatie uitgevoerd en met deze brief wil ik u informeren over de resultaten.

De evaluatie bestaat uit de volgende onderdelen:

- Algemene informatie over de aanvragen en afwijzingen
- Informatie over het gebruik van de uren door sportverenigingen
- Een enquête onder de vergunninghouders
- Een enquête onder sportverenigingen die geen vergunning hebben aangevraagd
- Signalen van de sportverenigingen die de gemeente in de loop van het jaar heeft ontvangen
- Een advies van de Adviesraad voor de Sport
- Een schatting van de gedeerde inkomsten
- Tellingen van de parkeerdruk in de omgeving van sportaccommodaties

De bijlage bevat uitgebreide informatie over de resultaten en de parkeertellingen.

Conclusie / Resultaten Enquête

Uit de resultaten van de enquête blijkt dat 95% van de verenigingen de parkeervergunning een goede oplossing vindt om de gevolgen van betaald parkeren op te vangen. Dit komt ook terug in het percentage (85%) van de verenigingen dat opnieuw een aanvraag heeft gedaan. De vergunning voldoet aan de doelstellingen en draagt bij aan werving en behoud van vrijwilligers. Het beschikbare urensaldo is voor alle sportverenigingen ruim voldoende gebleken. De informatievoorziening vinden de meeste sportverenigingen met een vergunning voldoende, maar van de sportverenigingen zonder vergunning blijkt een deel niet op de hoogte te zijn geweest van het bestaan van de vergunning. De gevolgen voor de parkeerdruk zijn beperkt evenals de batendering.

Enkele sportverenigingen zien mogelijkheden tot vergroting van het gebruiksgemak. De Adviesraad voor Sport pleit voor verbreding van de doelgroep en vraagt het ledenaantal op basis waarvan de clubs uren kunnen kopen anders te bepalen.

Reactie op de uitkomsten van de evaluatie

Het algemene beeld dat uit de evaluatie naar voren komt, stemt tevreden, maar ik zie ook kansen voor verbetering. Zowel verenigingen als de Adviesraad voor de Sport hebben enkele suggesties daartoe gedaan. Voor wat betreft de opmerkingen over het aanmelden van voertuigen, wil ik graag wijzen op de app COZITY. Gebruik van deze app vergroot het gebruiksgemak. Het voordeel van de app is dat de gegevens eenmaal ingesteld dienen te worden, het meldnummer/de pincode onthouden wordt en dat er tot 99 simultane parkeersessies mogelijk zijn. Naar aanleiding van signalen over het per ongeluk afmelden van voertuigen, is de app onlangs aangepast. De app is bovendien sneller. Als onderdeel van de eerder aangekondigde evaluatie van de bezoekersvergunning zal het aanmeldsysteem opnieuw onder de loep genomen worden. Om de bekendheid van de vergunning onder sportverenigingen te vergroten, zal de vergunning nogmaals bij de sportverenigingen onder de aandacht worden gebracht.

Over de suggestie van de Adviesraad voor de Sport om het ledenaantal anders te bepalen, kan ik zeggen dat ik de beperkingen van de huidige werkwijze zie, maar ik constateer ook dat de aangedragen alternatieven geen verbeteringen zijn. Het aantal bij de bond ingeschreven leden is een tamelijk eenduidige manier gebleken om het ledenaantal te bepalen en daarom wil ik daar aan vasthouden. Bij de suggesties die de Adviesraad aandraagt komt de nadruk meer te liggen op wie een club zelf als lid ziet. Dat kan per club verschillen. Ik wil ten slotte opmerken dat geen enkele club het maximum aantal extra uren heeft gebruikt en er nauwelijks aanvragen voor extra uren zijn afgewezen. De huidige manier om het aantal leden te bepalen, lijkt de clubs dus vooralsnog nauwelijks te beperken.

Verbreding van de doelgroep

De introductie van de vergunning voor sportverenigingen vloeit voort uit het coalitieakkoord (2014-2018), waarin is gesteld dat een goed parkeerbeleid aandacht heeft voor (sport)verenigingen en vrijwilligers. In het coalitie akkoord (2018-2022) staat aangegeven dat de parkeerregelingen voor o.a. vrijwilligers bij sportverenigingen worden, als dat nodig is, geoptimaliseerd. In RIS292832 en RIS294886 is aangegeven dat de nieuwe vergunning zich in eerste instantie richt op vrijwilligers bij sportverenigingen. En dat op basis van de evaluatie de mogelijkheden tot verbreding van de doelgroep worden bezien.

Uit de evaluatie blijkt dat een beperkt aantal sportverenigingen nu buiten de boot valt doordat hun sportbond geen lid is van NOC*NSF. Het betreft sportverenigingen die lid zijn van bonden die aspirant-lid zijn van NOC*NSF, geassocieerd zijn met NOC*NSF en anderszins officieel erkende bonden. Vrijwilligers bij deze organisaties behoren echter wel tot de beoogde doelgroep van de vergunning. Daarom zal ik de komende tijd onderzoeken of deze sportverenigingen eveneens in aanmerking kunnen komen voor een parkeervergunning voor sportverenigingen, zonder dat aanpassing van de regels er toe leidt dat organisaties buiten de beoogde doelgroep een vergunning krijgen. Verruiming van de regeling ten behoeve van sportbevorderende organisaties acht ik gelet op belang van een eenduidige definitie voor de vergunningverlening, niet wenselijk.

Hoewel de effecten van de vergunning op de parkeerdruk en de baten vooralsnog gering zijn, acht ik het niet wenselijk de regeling uit te breiden naar nieuwe doelgroepen. Het risico dat bewoners de dupe worden van uitbreiding van de regeling acht ik vooralsnog te groot. Die inschatting is gebaseerd op twee constatering.

Ten eerste is de parkeerdruk in veel buurten verder gestegen de afgelopen tijd, vooral door de economische opleving en de verlaging van het tarief van de tweede bewonersvergunning (Zie RIS293507 en RIS296656). Ten tweede is het aantal vrijwilligers buiten de sport erg hoog. Uit de Stadsenquête van 2016 bleek dat zo'n 38% van de Hagenaars vrijwilligerswerk doet. Het aantal instellingen en organisaties dat in aanmerking komt voor een vergunning hangt uiteraard af van de wijze waarop verbreding van de doelgroep in regels zou worden vastgelegd, maar het moge duidelijk zijn dat het aantal potentiële vergunningaanvragen groot is.

Ook een beperkte uitbreiding van de doelgroep naar instellingen en organisaties buiten de sport acht ik onwenselijk, omdat dit zal leiden tot nieuwe 'grensgevallen' en nieuwe teleurstelling bij instellingen en organisaties die ook na uitbreiding van de doelgroep buiten de boot vallen.

Ik wil benadrukken dat deze conclusie geheel losstaat van de waardering die ik heb voor het belangrijke werk dat vrijwilligers in onze stad doen.

Met vriendelijke groet,

Robert van Asten

Bijlage 1 Resultaten evaluatie

Informatie over de aanvragen (per 19 januari 2018)

	Seizoen 2016/2017	Seizoen 2017/2018
Aantal verstrekte vergunningen	39	45
Aanvragen nog in behandeling		1
Aantal afwijzingen	3	1
Verenigingen die extra uren bij hebben gekocht	6	4
Aantal verenigingen die (nog) geen verlenging hebben aangevraagd		6
Afgewezen verzoeken om extra uren		1

De meeste afwijzingen vonden plaats op grond van de voorwaarde dat een sportvereniging aangesloten moet zijn bij een bond die lid is van NOC*NSF. De vereniging was niet aangesloten bij een bond óf de bond was geen lid van NOC*NSF.

Urenverbruik door sportverenigingen in seizoen 2016/ 2017

Verbruik	Aantal sportverenigingen
0-250 uur	21
250-500 uur	11
500-750 uur	3
750-1000 uur	3
1000-1250 uur	1

Op 31 augustus 2017 hadden vrijwel alle sportverenigingen nog een restantsaldo. Slechts 2 sportverenigingen hebben hun urentegoed (nagenoeg) volledig verbruikt. Van de zes sportverenigingen die uren hebben bijgekocht, was er slechts één die een deel van die extra uren heeft gebruikt.

Uitkomsten van de enquête onder de vergunninghouders

Onder de 39 sportverenigingen die over een vergunning beschikten in 2016/2017, is een enquête uitgezet ten behoeve van deze evaluatie. 22 verenigingen hebben de enquête ingevuld.

Alle respondenten hebben in het seizoen 2016/2017 gebruik gemaakt van de parkeervergunning. Een kleiner aantal (86%) heeft opnieuw een aanvraag gedaan voor het seizoen van 2017/2018. Sportverenigingen die in 2017/2018 geen vergunning meer hebben aangevraagd geven als toelichting onder andere dat de club de vergunning nog moet aanvragen en dat de club de vergunning niet meer nodig heeft vanwege een verhuizing naar een gebied waar gratis geparkeerd kan worden.

Gebruiksgemak aanmeldsysteem

Het aanmeldsysteem wordt door de meeste respondenten als gebruiksvriendelijk (62%) of zeer gebruiksvriendelijk (24%) beschouwd. Enkele sportverenigingen merken op dat de website traag is, dat bij een nieuwe aanmelding andere auto's makkelijk worden afgemeld en dat het omslachtig is om elke keer opnieuw te moeten inloggen.

Informatievoorziening

De sportverenigingen vinden de informatievoorziening rondom de vergunning goed (14%) of voldoende (86%).

Verbruik van uren

De volgende redenen zijn gegeven voor het niet volledig verbruiken van het saldo in 2016/2017:

- Niet nodig (33%)
- Overige redenen (67%):
 - o De vergunning is pas in de loop van het jaar aangeschaft.
 - o De vrijwilligers vinden de website te omslachtig.
 - o Men is niet voldoende op de hoogte van wanneer tot wanneer de vergunning gebruikt kan worden en men had onvoldoende overzicht van de benodigde uren.
 - o Er is besloten slechts een beperkt aantal vrijwilligers gebruik te laten maken van de uren. De verwachting was dat als alle vrijwilligers de vergunning mochten gebruiken, de uren snel op zouden zijn.

Gebruik uren door anderen dan vrijwilligers

Het overgrote deel van de sportverenigingen gebruikt de vergunning voor het parkeren door vrijwilligers (95%). 10% van de sportverenigingen gebruikt de vergunning (ook) voor sporters, 10% (ook) voor uitteams en 15 % (ook) voor anderen, zoals trainers en leraren, of mensen van het Buurthuis voor de Toekomst.

Aanschaf extra urensaldo

Aan de sportverenigingen is gevraagd indien men geen extra urensaldo aangeschaft heeft, wat hier de reden van is. De meeste verenigingen geven aan dat zij geen extra urensaldo nodig hebben. Twee verenigingen geven aan het te duur te vinden.

Gebruik van de vergunning

De meeste sportverenigingen (71%) laten de parkeerders de auto zelf aanmelden. Een kleiner aantal heeft hier binnen de organisatie iemand voor aangewezen (29%). De meeste verenigingen (81%) stellen geen maximum aantal uren per vrijwilliger vast. 19% doet dit wel; een voorbeeld is dat vrijwilligers gemiddeld vier uur per week krijgen.

Wijziging frequentie gebruik van de auto

De meeste sportverenigingen geven aan dat hun vrijwilligers niet vaker gebruik maken van de auto als vervoermiddel sinds de invoering van de vergunning. Een club geeft aan dat dit wel het geval is. Zeven sportverenigingen hebben hier geen inzicht in.

Extra vrijwilligers/ behoud van vrijwilligers sinds de invoering van de vergunning

Negen verenigingen geven aan dat de vergunning er voor gezorgd heeft dat vrijwilligers zich blijven inzetten en / of geholpen heeft om nieuwe vrijwilligers aan te trekken. Zes verenigingen geven aan geen verschil te merken. Zes verenigingen geven aan hier geen inzicht in te hebben.

Is de parkeervergunning een goede oplossing voor het betaald parkeren rondom de sportaccommodatie?

De meeste verenigingen (95%) vinden de parkeervergunning een goede oplossing voor de gevolgen van betaald parkeren rondom de sportaccommodatie. 5% vindt dit niet; zij zien o.a. liever dat de vereniging eigen parkeergelegenheid krijgt.

Tips van sportverenigingen

De sportverenigingen geven de volgende tips:

- Het inrichten van een website of app die makkelijker in gebruik is en waar het risico om per ongeluk een auto af te melden als je je eigen auto aanmeldt, niet meer bestaat.
- De behoeften van de sportverenigingen meer individueel te beoordelen in plaats van te kijken naar het ledenaantal.

Enquête onder sportverenigingen die de vergunning niet hebben aangevraagd

Aan 224 verenigingen die geen gebruik hebben gemaakt van de vergunning, is gevraagd wat hier de reden voor is. De respondenten konden meerdere antwoorden geven. 96 sportverenigingen hebben gereageerd. De resultaten zijn hieronder weergegeven.

Antwoord op de vraag waarom geen vergunning is aangevraagd.	Aantallen
De sportvereniging is gevestigd in een gebied waar vrijwilligers gratis kunnen parkeren.	70
De sportvereniging is niet aangesloten bij een sportbond die is aangesloten bij NOC/NSF en komt daarom niet in aanmerking voor de vergunning.	5
Ik was niet op de hoogte van de vergunning.	18
De vergunning is te duur	7
Afgezien van aanschaf wegens de verwachte administratieve omslachtigheid	6

Signalen van de sportverenigingen

In het kader van deze evaluatie is ook gekeken naar de e-mails, brieven en andere reacties die de gemeente de afgelopen tijd heeft ontvangen over de vergunning voor sportverenigingen. De gemeente heeft weinig signalen over de gebruiksvriendelijkheid van het systeem ontvangen. Er is contact geweest met enkele sportverenigingen die niet aangesloten zijn bij een bond die lid is van NOC*NSF en daardoor niet in aanmerking komen voor een vergunning. Een aantal verenigingen hebben mondeling doorgegeven dat ze zich gehoord voelen door de regeling, maar dat het probleem nog aan de orde is als er in andere steden gesport wordt.

Adviesraad voor de Sport

De Adviesraad voor de Sport is gevraagd vanuit haar expertise advies te geven over de parkeervergunning voor sportverenigingen. Bij de Adviesraad voor de Sport zijn alleen de bijzondere gevallen bekend van verenigingen die in een stadsdeel gevestigd zijn waar betaald parkeren geldt. Van dergelijke verenigingen is bekend dat de invoering van betaald parkeren zorgt voor een daling van het ledenaantal en een drempelverhogend effect heeft op potentiële leden. De Adviesraad maakt zich zorgen over deze ontwikkeling en de toekomstige gevolgen voor tientallen andere verenigingen wanneer de tendens doorzet en betaald parkeren ook in andere delen van de stad zal worden uitgebreid. De Adviesraad stelt daarnaast dat veel sportverenigingen meer leden hebben dan officieel bij de bond is gemeld. Om deze reden doet de Adviesraad de suggestie het ledenaantal anders te bepalen. Dat kan volgens de Adviesraad door uit te gaan van het aantal leden in de verenigingsadministratie of door gebruik te maken van de gegevens van het Vitaliteitsonderzoek dat de gemeente tweejaarlijks uitvoert.

De Adviesraad opteert daarnaast voor een regeling voor non-profit organisaties die ondersteunend zijn aan sportbevordering, niet zijnde verenigingen.

Voorbeelden van organisaties die wel sportbevorderend zijn, maar geen vereniging betreffen, zijn bijvoorbeeld verenigingen zonder wedstrijd karakter (schaatsclub IJsfun) en organisaties als stichtingen (ADO Dames, ST4R, Beach Challenge) en bonden (Holland Surfing Association, Ski Federatie). De Adviesraad wil graag in gezamenlijkheid met de gemeente verkennen wat de mogelijkheden zijn.

Gederfde inkomsten

De invoering van de vergunning voor sportverenigingen heeft gevolgen voor de parkeerbelasting die de gemeente ontvangt. Vrijwilligers die voorheen het volledige straattarief betaalden, parkeren als gevolg van de invoering van de vergunning voor sportverenigingen nu gratis. Daar tegenover staan extra uitkomsten uit parkeervergunningen. Parkeerders die nu met de vergunning parkeren, maar voorheen een alternatief voor de auto zochten (en dus geen parkeerbelasting betaalden), leiden niet tot batendering. Deze groep is beperkt, zo blijkt uit de enquête. De meeste gebruikers van de vergunning kwamen dus voorheen ook al met de auto. Op basis van een globale rekensom was de batendering voor de gemeente in het sportseizoen 2016-2017 ongeveer €16.500.

Parkeerdruk in de omgeving van sportaccommodaties

Er zijn parkeertellingen uitgevoerd bij een aantal sportaccommodaties waar 2 of meer vergunningen zijn aangevraagd of waar een vergunninghouder actief is met een hoog urensaldó. Er is een beperkt aantal tellingen uitgevoerd om een globale indruk te krijgen. De parkeerdruk kan op andere dagen uiteraard afwijken. Uit de parkeertellingen blijkt dat de parkeerdruk per accommodatie verschilt, maar bij de meeste locaties is de parkeerdruk alleszins acceptabel. Ook blijkt het aantal voertuigen dat parkeert met een vergunning voor sportverenigingen zeer beperkt. Dat is in lijn met wat te verwachten was op basis van het aantal verbruikte uren. Drukke buurten blijven druk, maar de parkeervergunning voor sportverenigingen levert daar slechts een zeer beperkte bijdrage aan.

straat	donderdagavond 23/11/2017		maandagavond 27/11/2017		donderdagavond 30/11/2017	
	parkeerdruk	voertuigen met een vergunning voor sportverenigingen	parkeerdruk	voertuigen met een vergunning voor sportverenigingen	parkeerdruk	voertuigen met een vergunning voor sportverenigingen
Baambruggestraat eo	85%	4	83%	1	84%	10
Da Costastraat eo	66%	1	60%	1	64%	2
Escamplaan eo	62%	0	64%	0	56%	0
Hobbemastraat eo	75%	1	92%	0	81%	1
Jan van Beersstraat eo	75%	1	81%	0	77%	3
Seinpoststraat eo	85%	6	93%	0	87%	9